

stališča

pisma@dnevnik.si

pošta

Pismo gospodu Rodetu

Spoštovani gospod Rode, naj uvodoma omenim, da sem prav tako kot Vi član vesoljne Cerkve. Zakaj je to pomembno? V bistvu ni, a veliko bolj zažge, če nekdo kritizira svojo lastno pasmo oziroma če hoče, da ga na tej prekleti zemlji sploh kdo jemlje resno. Poudarim naj tudi, da ne ciljam na Vas s pozicije zagovornika Dela, saj mi je to vse manj in manj simpatično. Saj veste: odpreš Sobotno, oškrbnete avtorja in naslov, pa ti je vsaj približno že jasno, o čem se bo blebetalo. No, da se počasi preusmerim k jedru... Med študijem tule v južnem rajhu me slovenske novice v splošnem niso nikoli preveč zanimale. Zakaj naj bi me pa, prvič sem umetnik, drugič pa nimam časa za tako drugorazredne stvari, kot je slovenska borba svinj pri koritu. Vseeno pa je moja pozornost pritegnila zgodnica, ki se je tako spretno začela motati okoli Vašega ljubkega škrlatnega krila s čipko, končala pa se je na pričakovanih. No, verjetno je k temu pripomogla tudi moja jeza nad blatenjem Cerkve v današnjem času, kar tako, vseprek. Kakor koli, tako kot je zapisal krščanski filozof Nikolaj Berdijajev: »Najmočnejši ugovor zoper krščanstvo so kristjani sami. Prav kristjani poljušujejo tiste, ki se želijo vrniti h krščanski veri. Ta razlog zoper krščanstvo posebej zlorabljajo v današnjem času...«

Ker veliko berem literaturo tudi na to vižo, me je posebej zbudilo dejstvo, da se po opravljenem testu očetovstva vse cerkveno občestvo v Vami na čelu tresa v besu in slasti po maščevanju. Se toliko bolj me to moti zato, ker ste po eni strani načinom in spoštovanju vreden človek, s činom kardinala, ki naj bi bil naslednik apostolov; po drugi strani pa se kot cerkvena avtoriteta spušča za kristjana tako nizkokotno, da bi iz krivice iztržili tistih nekaj novcev, ki vam tako in tako nič ne koristijo, saj živite več kot na veliki noči. V Svetem pismu kar mrgoli primerov, ki vernika nagovarjajo k drugemu načinu ravnanja. »Slišali ste, da je bilo rečeno: Oko za oko in zob za zob. Jaz pa vam pravim: Ne upirajte se hudobneži, ampak če te kdo udari po desnem licu, mu nastavi še levo. In če se hoče kdo pravišči teboj in ti vzezi obleko, mu pusti še plašč. In če te kdo silno eno miljo daleč, pojdi z njim dve.« »Slišali ste, da je bilo rečeno: Ljubi svojega bližnjega in sovraži svojega sovražnika. Jaz pa vam pravim: Ljubite svoje sovražnike in molite za tiste, ki vas preganjajo, in boste postali sinovi svojega Očeta, ki je v nebesih. On namreč daje svojemu soncu, da zahaja nad hudobnimi in dobriimi, ter pošilja delj pravinih in krivičnih. Če namreč ljubite tiste, ki ljubijo vas, kakšno plačilo vas čaka? Mar tega ne delajo tudi cestinarji? In če pozdravljate le svoje brate, kaj delate posebnega? Mar tega ne delajo

tudi pogani? Bodite torej popolni, kakor je popoln vaš nebeški Oče.« In. Besede, ki sem jih zapisal, vam verjetno zvenijo zelo domače. Ob vsem povedanem si želim le, da ne bi izpadel janzenisti ali celo kakšen neznan dvajsetletnik, ki v ležernem slogu soli pamet njegovi eminenci. Tako in tako se boste na koncu odločili po svoje...

Tomaž Hostnik, pianist in literat
Škofja Loka

Abdera ali parkiranje v BS 3

Zdaj pa ne morem več molčati! Ves ta cirkus okoli zapornic, zapiranja javnih cest in plačevanja dostopa do stanovanj me je od konca razjezil. Po zadnjem sestanku predsednikov nadzornih odborov, odstopljenega koordinacijskega odbora in predstavnikov MOL ter JP LPT, ki je bil 4. oktobra, so mi stvari še bolj nerazumljive.

Samozani koordinacijski odbor ni bil nikoli legalno izvoljen, ker vsi lastniki stanovanj v BS 3 nikoli niso imeli možnosti izraziti svojega mnenja v zvezi z zapornicami. Predsedniki nadzornih odborov ne morejo enakopravno glasovati in njihovi glasovi ne morejo imeti enake teže, če nekdo od njih predstavlja 15 ali 150 lastnikov (stolpnice). Pa vendar so se vse zadeve sprejemale in potrdjevala na tak način. MOL je ugotovil, da gre za vroči krompir, ki bi ga na vsak način rad prepustil nekemu drugemu. Odstopljeni KO je pripravil nadaljevanje pod pogojem, da se sprejme pravilnik, ki je pooblen hišnemu redu, popravnega zavoda in za kategorija trdi, da imajo podporo večine etaznih lastnikov, čeprav nikoli ni bil niti v javni obravnavi in KO ni bil pripravljen sprejeti nikakršnih pripomb. JP LPT ni rad pobral od vsakega lastnika kartic po 60 evrov, čeprav smo že nekaj mesecev brez zapornic. Sicer pa tako dragih zapornic ni v vsi Sloveniji. »Investitorji« na izbiro izvajalca nismo imeli nobenega vpliva. Pri tem so nam »prodali« kartice po gromozanski ceni čez 20 evrov. Urbana pa stane 2 evra in je prav tako »pametna«.

Na omenjenem sestanku je v t.č. 4 predlaganih ukrepov tudi zahteva, da etazni lastniki umaknejo tleže, vložene zaradi delovanja zapornic. Kdo jih bo preprečil? Jaz nikakor ne. Šele nato, ko bodo nadzorni odbori (različnih moči glasovanja) potrdili vse predloge in bodo preplačili plačali po 60 evrov (za poplačilo stroškov predragih zapornic bi zadostalo okoli 23 evrov na kartico), naj bi zapornice spet namestili. Vsak sistem mora imeti svoja pravila za delovanje. Obvezno morajo biti zagotovljene kontrola in sankcije. V tem primeru niti prav nimamo. Torej o sistemu ne moremo govoriti, gre samo za pobiranje denarja. MOL je isem lastnikom plačljivih kartic v lanskem letu poslal kartone, ki bi morali biti

nameščeni v vsakem avtomobilu, parkiranem znotraj naselja. Nobene kontrole ni bilo, saj so ugotovili, da za to niso pristojni. Tudi proti kršilec, ki so z eno kartico omogočali vstop svojim znanecem in prijateljem ali tistim z garažno kartico, ki bi smeli zapeljati le v svojo garažo, a so parkirali in to omogočali tudi drugim, ni bilo sankcij. Ali torej lahko govorimo o sistemu ali samo o pobiranju denarja?

Zdaj pa gremo na začetek. Vsa zadeva se je začela, ko je MOL ponudil stanovalec Trebinske 1-4 najem parkirišča za 100 evrov na leto. Takrat se je izenadala formal koordinacijski odbor na pobudo stanovalec iz stolpnice, ki so ugotovili, da ne bodo mogli več parkirati, kjer so bili navajeni. Pozabili so, da so bila njihova stanovanja prodana brez parkirnih prostorov, ki si jih zdaj lastijo.

Pa še nekaj o morali. Ali ste kdaj pomislili, dragi sosedje, ki imate po dva ali celo več avtomobilov (ubogi reveži), da bi bilo pošteno, če bi vsaj za kakšnega zagotovili plačljivo parkirno mesto v garažni hiši? Več kot enega gotovo ne potrebuje prav pod svojimi oknom. Mogoče pa študenti in migranti niso največji problem, saj se tudi zvečer, ko jih ni, težko najde parkirni prostor. Še ena pripomba: na vsakem prvem bloku v ulici je prometni znak, ki prepoveduje vse promet (tudi mirujoči), razen za komunalna in intervencijska vozila. Lastnikom parkiranih avtomobilov znotraj naselja se do danes ni zgodilo nič, saj se MOL zaveda, da s parkirnimi karticami pobira denar za parkirne prostore, ki jih uradno ni.

Tatjana Obračunč, Ljubljana

Končuje se burno obdobje Gordane Živčec Kalan, 2.

V članku z naslovom Končuje se burno obdobje Gordane Živčec Kalan, Dnevnik, 12. oktobra 2012, stran 5, je med drugim zapisana trditve, češ da ni bila »... netransparentna gradnja doma zdravniških organizacij Domus Medica« tudi vzrok »posledičnega padanje ugleda zbornice«.

Gradnja Domus Medica zdravniških organizacij je bila v celoti transparentna. O gradnji, ki je trajala dve leti, je bilo slovensko zdravništvo v celoti obveščeno v zdravniški reviji ISIS kakor tudi na vseh pristojnih organih ZZZS, v obdobju vse gradnje Domus Medica, torej od septembra 2008 pa vse do uvelitve v oktobru 2010. Domus Medica, dom zdravniških organizacij, je zaradi dobre, poštene, kvalitetne in organizacijsko brezhbično izpeljane gradnje v ponos vsem, prav gotovo pa bo prihodnost pokazala, da bo prispeval k zaslužnemu ugledu slovenskih zdravnikov in zobozdravnikov, ki

požrtvovalno skrbijo za zdravje, največjo in najpomembnejšo vrednoto vseh nas.

Vaše neresnično in nepreverjeno pisanje nesporno zadeva moje javno, splošno znano povsem transparentno in pošteno delo pri njegovi gradnji.

Za vodjo projekta gradnje Domus Medica sem bila imenovana na 5. seji IO ZZZS dne 25. septembra 2008 s sklepom št. 07/45/2008, bila pa sem tudi pooblaščenca zastopnica za vodenje gradnje tudi za SZD, FIDES in SZZZS. Članica ZZZS sem že od njene ustanovitve leta 1992, tako da sta mi ideja in načrt o gradnji znana že vse od leta 1998, saj je v bistvu gradnja Domus Medica ideja sedanjega, novoizvoljenega predsednika prim. Andreja Možine, dr. med., in še nekaterih naših kolegov. Sem največja (diamantna) donatorica Domus Medica, saj sem omenjeno zahtevno delo vodenja projekta gradnje Domus Medica ves čas poteka gradnje (dve leti) opravljala v celoti pro bono in o njem vedno izčrpno poročala vsem pristojnim organom ZZZS, ki so prav vse faze gradnje tudi potrdili. Vse odločitve o gradnji so bile potrjene najprej na vseh odborih ZZZS: na izvršilnem odboru ZZZS, na skupščinskem ulici ZZZS in nazadnje tudi na seji skupščine ZZZS, kjer SO bili s potekom in ceno gradnje seznanjeni prav vsi poslanci. Navedeno jasno izpodbija pisanje o »netransparentnosti gradnje« in zatem še v trditvi o »posledičnem padanju ugleda« ZZZS. Obe vaši trditvi sta povsem napačni, predvsem pa neresnični.

Ob tem naj dodam, da zaradi kakovostne priprave pogodb z izvajalci del na objektu ni bil sklenjen noben aneks, niti podražitev, kar je bilo v našem gospodarskem prostoru skoraj nemogoče. Cena objekta Domus Medica pa je prav zaradi moje dolžne skrbnosti glede na ceno kvadratnega celo nižja kot cena primerljivih objektov.

Nada Puharič, dr. dent. med.

Popravek

Pri objavi prispevka g. Tošimicuja Išigureja, veleposlanika Japonske v RS, v večerajšnji številki Dnevnika je prišlo do manjše, pa vendar bistvene napake. Objavljena različica besedila se v tretjem stavku drugega odstavka točke 2 glasi: »Zemljišča treh otokov, ki so zdaj v lasti Vlade Japonske, so bila v njeni lasti že od leta 1932.« Izvirna in pravilna različica pa se glasi: »Zemljišča treh otokov, ki so zdaj v lasti Vlade Japonske, so bila v njeni lasti že do leta 1932.«

Veleposlanništvo Japonske v RS

nepreslišano

Dr. Vesna Rjavec
pravnica leta



Problem je sedaj, kako poskrbeti za dolžnike, za gospodarsko rešitev, ne pa jih v stiski še bolj pritisniti. Finska je uvedla programe za pomoč dolžnikom, za njihovo restrukturiranje, da so upniki v kriznem času lahko sklenili na primer sporazum o odloženem plačilu, ker so dolžniki s pomočjo države ustvarjali prihodek. Največji problem je, da je v krizi toliko podjetnikov ostalo brez nadaljnje gospodarske možnosti, ker je prejšnja ugasnila. In kriza se poglablja, ker se podjetniške možnosti vedno bolj zapirajo. Vsi samo čakajo. Splošna negotovost povzroča, da so vsi maksimalno pasivni. Pastinovost nas duši. Investitorji pa se umikajo drugam, v bolj pozitivno podjetniško okolje. Kjer koli so se po svoji izvele iz krize, so se zato, ker so zauzeli svoji pameti. Podpirali so jo, vlagali v znanje.

Večer

jurčki Evgena Juriča

Figure Vlada je potegnila odločne poteze. S takimi figurami ji to ni bilo pretežko.

O Turkih Slovenski Turki so dveh vrst. So lojalni in zelo sposobni, a so tudi neprimeri in sovražni. Eni hočejo daniti, drugi pa so žigazga.

Dejstvo Tepci spijo veliko bolje. Razmišljanje povzroča nespečnost.

prebliski

S pogostimi pozivi k spravi in sodelovanju ne misli resno. Prednica ne želi sožitja, ona hoče prevladati. Pri tem pa jo podpira tudi Cerkev!

Marjan Weisseisen, Golnik

V prizanesljivost stvarnosti nas danes poobozno upa večina; v prizanesljivost stvarnika pa nekateri veliki grešniki.

Dimitrij Škrk, Piran

Majer trdi, da je ura dvanaest! Da je njegova dvanaest že odbila, trdi že več kot osemdeset odstotkov Slovencev.

Meri Šenleper, Kranj

Nobena komunistična diktatura ni puščala ljudi brez dela, še manj brez plač, in jih tudi ni pošiljala na cesto, kot počne današnja diktatura kapitala. Res jim ni pustila govoriti in misliti s svojo glavo, danes to lahko počnejo, a jih nihče ne posluša.

Silvester Koprivnikar, Velenje

Zaradi ekonomičnosti bi lahko prazne bančne trezorje spremenili v bančne zapore, kjer bi bančniki lahko globoko razmišljali o svojih nepokrilih kreditih. Vrata bi se odpirala enkrat na leto na geslo.

Vid Drašček, Vrhnika

J. J. ni goljuf, ker je ukradel Pahorjeve reforme, je samo reformator reform, s katerimi tlakuje pot reformiranja državljanov!

Vika Lozar, Črnomelj



Samo naročniki kupujejo ceneje

Detektor ogljikovega monoksida

EiELECTRONICS serije Ei207D

- visoko kakovostni elektrokemični senzor za zaznavanje ogljikovega monoksida
- 5 let garancije
- certifikat British Standard Institute EN 50291:2010

PRIHRANITE 20%!

Redna cena: 55,50 EUR

Cena za naročnike: 44,40 EUR

www.dnevnik.si

trgovinaDnevnik.si

Dnevnik

ISSN 1318-0320

Časopis Dnevnik izdaja
Dnevnik, družba medijskih vsebin, d. d.
Kopitarjeva ulica 2, 1000 Ljubljana
predsednik uprave: **Bojan Petan**

rpn
tiskana naklada **39.400**

odgovorna urednica: **Suzana Rankov**
uredništvo: **Domen Caharijas, Jovko Flegar, Blaž Latemer** centralna redakcija,
Maja Hostnik v osredju, **Zoran Senkovič** svet,
Peter Pahor Slovenija, Ljubljana, **Sven Berdon** kronika, **Vesna Vuković** poslovni, **Matej Štukul** šport in avtomobilizem, **Gregor Butala** kultura, magazin, **Ales Gaube** Dnevnik online,
Samo Ačko likovni urednik
tel. 01 30 82 310 telefaks 01 30 82 329
dopisništvo 01 30 82 354 šport 01 30 82 390
e-pošta info@dnevnik.si www.dnevnik.si
Rokopisov ne vračamo.
prelim: Dnevnik, družba medijskih vsebin, d. d.,
tisk: Tiskarna SET, d. o. o., Veštica c. 52, Ljubljana

naročnine in reklamacije zaradi dostave
na brezplačni telefonski številki **080 20 07**
naročnina@dnevnik.si,
reklamacije-dostava@dnevnik.si
mali oglasi 01 30 82 184
telefaks 01 30 82 189
tajništvo prodaje 01 30 82 200
telefaks 01 30 82 209
oglasno trženje 01 30 82 150
telefaks 01 30 82 159
transakcijski račun pri Abanki: **05100-8010455719**

Časnik Dnevnik izhaja vsak dan od ponedeljka do sobote, razen v primeru praznika. Cena izvida Dnevnika v prosti prodaji znaša od ponedeljka do četrta 1,25 EUR, v petek in soboto pa 1,30 EUR. Mesečna naročnina na Dnevnik od ponedeljka do sobote z upoštevanim rednim popustom za oktober 2012 znaša 30,27 EUR, za naročnike s statusom študenta ali upoštevanja pa 26,97 EUR. Gene vključujejo 8,5 % DDV. Znesek naročnine je odvisen od števila izdaj v obračunskem obdobju. Naročnina za tujino zajema naročnino in pripadajočo poštnino. Naročnikom priznavamo naročniški popust. Dostava na dom je za naročnike v Sloveniji brezplačna. Pisne odgovore sprejemamo do 25. v tekočem mesecu za odpoved s prvo številko izdaja v naslednjem mesecu. Cena je sestavni del naročniškega razmera. V primeru da se naročnik z njo ne strinja, se razmerje na željo naročnika lahko prekine. Odjava je možna po končanem obračunskem obdobju.

Na podlagi Zakona o DDV davku na dodano vrednost. Ur. list RS št. 89/98 (E4/09), in ZPMS 02/03, Ur. list RS št. 103-1 (Pravilnik o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost, Ur. list RS, št. 14/04), sodi časnik med proizvode, za katere se obračunava DDV po stopnji 8,5%. Naročnina na tiskano izdajo vaj od ponedeljka do petka vključuje možnost uporabe aplikacije Dnevnik na mobilnih napravah. Izvod Dnevnika na mobilnih napravah od ponedeljka do petka znaša 0,79 EUR, za izdajo Dnevnik-sobotna pa 1,59 EUR. Mesečna naročnina na Dnevnik na mobilnih napravah od ponedeljka do sobote z upoštevanim rednim popustom za oktober 2012 znaša 19,50 EUR. Za dobavo časnika v elektronski obliki je v navedene cene vključen DDV po 20% davčni stopnji. Razpoložljivost posameznih prilog je odvisna od tehničnih zmognosti.
Vsakokrat veljavni cenik je objavljen na spletni strani www.dnevnik.si ter na sedežu družbe in v poslovalnicah.